

Kryteria szacowania ryzyka w komórce organizacyjnej KGSG

I. Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka:

Prawdopodobieństwo	Opis	Ocena punktowa
Prawie pewne	Ryzyko zdarzy się w ciągu roku, bądź prawdopodobieństwo wystąpienia wyniesie 81-100%.	5
Wysoce prawdopodobne	Ryzyko zdarzy się w ciągu roku, bądź prawdopodobieństwo wystąpienia wyniesie 61-80%.	4
Możliwe	Ryzyko raczej zdarzy się w ciągu roku, bądź prawdopodobieństwo wystąpienia wyniesie 41-60%.	3
Prawdopodobne	Ryzyko może zdarzyć się w ciągu roku, bądź prawdopodobieństwo wystąpienia wyniesie 21-40%.	2
Sporadyczne	Ryzyko raczej nie zdarzy się w ciągu roku, bądź prawdopodobieństwo wystąpienia wyniesie 0-20%.	1

II. Skutek – materializacja ryzyka:

Poziom skutku	Opis kryteriów	Ocena punktowa
Krytyczny	Potrzebne natychmiastowe działanie. Stanowi krytyczne zagrożenie w realizacji zadania/celu. Rozwiązanie problemu będzie wymagało bardzo dużego nakładu czasu lub zasobów oraz zaangażowania kierownictwa wyższego szczebla, usunięcie skutków będzie bardzo trudne lub niemożliwe. Wystąpienie danego ryzyka wywrze bardzo istotny wpływ na realizację zadania/celu.	5
Poważny	Może wywierać poważny wpływ na realizację zadania/celu. Rozwiązanie problemu będzie wymagało dużego nakładu czasu lub zasobów oraz zaangażowania kierownictwa wyższego szczebla, usunięcie skutków będzie trudne lub niemożliwe. Wystąpienie danego ryzyka wywrze istotny wpływ na realizację zadania/celu.	4
Umiarkowany	Ryzyko może spowodować zakłócenia w realizacji zadania/celu. Rozwiązanie problemu będzie wymagało umiarkowanego nakładu czasu lub zasobów oraz zaangażowania kierownictwa wyższego szczebla, usunięcie skutków będzie możliwe, ale wywrze wpływ na realizację zadania/celu i może doprowadzić do niezrealizowania celu.	3
Mały	Ryzyko może spowodować niewielkie zakłócenia w realizacji zadania/celu. Rozwiązanie problemu będzie wymagało pewnego nakładu czasu lub zasobów, usunięcie skutków będzie wymagało czasu i może spowodować niewielkie zakłócenia w realizacji zadania/celu.	2

Nieznaczny	Zakłócenia wynikające z wystąpienia ryzyka nie mają znaczącego wpływu na realizację zadania/celu. Rozwiązanie problemu będzie wymagało pewnego nakładu w formie dozoru i obserwacji, problem nie spowoduje szkody, może wpływać krótkotrwale na niewielkie zakłócenia w realizacji zadania/celu.	1
------------	---	---

III. Ocena poziomu istotności ryzyka:

1. Za ryzyko o wysokim poziomie istotności ryzyka przyjmuje się wartości 25, 20, 16 lub 15 stanowiące iloczyn prawdopodobieństwa wystąpienia i skutku materializacji ryzyka, tj. $5 \times 5 = 25$, $5 \times 4 = 20$, $4 \times 5 = 20$, $4 \times 4 = 16$, $5 \times 3 = 15$ oraz $3 \times 5 = 15$. Ryzyka te wymagają natychmiastowej reakcji w działaniu, monitorowania procesu zarządzania ryzykiem, w tym podejmowania działań minimalizujących, wdrażania mechanizmów kontroli oraz tworzenia i aktualizowania planów awaryjnych na wypadek materializacji ryzyka.
2. Za ryzyko o średnim poziomie istotności ryzyka przyjmuje się wartości 12 lub 10 lub 9 lub 8 lub 6 lub 5 lub 4, stanowiące iloczyn prawdopodobieństwa wystąpienia i skutku materializacji ryzyka, tj. $4 \times 3 = 12$, $3 \times 4 = 12$, $5 \times 2 = 10$, $2 \times 5 = 10$, $3 \times 3 = 9$, $4 \times 2 = 8$, $2 \times 4 = 8$, $3 \times 2 = 6$, $2 \times 3 = 6$, $5 \times 1 = 5$, $1 \times 5 = 5$, $4 \times 1 = 4$, $1 \times 4 = 4$. Ryzyka te należy monitorować i omawiać, a w przypadku wysokiego poziomu skutku w razie materializacji ryzyka podejmować działania minimalizujące.
3. Za ryzyko o niskim poziomie istotności ryzyka przyjmuje się wartości 4 lub 3 lub 2 lub 1 stanowiące iloczyn prawdopodobieństwa wystąpienia i skutku, tj. $2 \times 2 = 4$, $3 \times 1 = 3$, $1 \times 3 = 3$, $2 \times 1 = 2$, $1 \times 2 = 2$, $1 \times 1 = 1$. Ryzyka te są ryzykami na poziomie ryzyka akceptowalnego.