



**ZAMÓWIENIA PUBLICZNE BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ
KG-FI-ZP. 3712.39.2021**

STRONA INTERNETOWA

Dot. postępowania przetargowego pn.: „Rozbudowa systemów ochrony technicznej granicy zewnętrznej UE w zakresie systemów optoelektronicznych na wieżach – część 3” – sprawa nr 39/BF/BTiZ/21.

Szanowni Państwo,

w załączeniu przekazuję odpowiedzi na pytania Wykonawców w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o:

1) podanie parametrów zasięgowych chłodzonej kamery termowizyjnej. Informacja ta jest wykonawcy niezbędna już na etapie ogłoszenia o zamówieniu, gdyż bezpośrednio wpływa na decyzję wykonawcy w zakresie doboru partnera konsorcjalnego, z którym wykonawca chciałby złożyć wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Brak tej informacji w praktyce uniemożliwia właściwy wybór partnera biznesowego i w konsekwencji uniemożliwia stworzenie konsorcjum na etapie przystąpienia do postępowania. W ogłoszeniu o zamówieniu Zamawiający powinien podać informacje umożliwiające wykonawcom odpowiedzialne podjęcie decyzji o udziale w postępowaniu czy to samodzielnie, czy z odpowiednio wybranym partnerem, który realizować będzie następnie właściwie określone części zamówienia. Informacje zawarte w punktach II.1.5) oraz II.2. I) są na tyle lakoniczne, że nie pozwalają wykonawcy podjąć właściwej decyzji. Rozumiemy, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy Działu VI Ustawy PZP wyłączające obowiązek publikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia już na etapie ogłoszenia o zamówieniu, jednak nie może to prowadzić do uniemożliwienia utworzenia właściwego konsorcjum lub podjęcia decyzji o samodzielnym uczestnictwie w postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Odpowiedź na pytanie zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego po opublikowaniu ogłoszenia o sprostowaniu w dzienniku urzędowym Unii Europejskiej SIMAP.

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o:

Potwierdzenie: że termin realizacji zamówienia będzie nie krótszy niż 5,5 miesięcy od zawarcia umowy. Podana w pkt II.3 informacja dotycząca trwania zamówienia została określona datami kalendarzowymi — rozpoczęcie 1.06.2022, zakończenie 15.11.2022 r. Takie określenie terminu realizacji, jest co do zasady niezgodne z art. 436 pkt 1) ustawy Pzp, który dopuszcza podawanie dat kalendarzowych jedynie w wyjątkowych przypadkach, gdy jest to uzasadnione obiektywnymi przyczynami. Z doświadczenia wykonawców biorących udział w postępowaniach wynika, że planowana data zawarcia umowy nie jest dochowywana — na co wskazuje również uwaga Zamawiającego zawarta w pkt VI.3 ppkt 30, z której wynika, że data ta jest „orientacyjna”. Jak rozumiemy Zamawiający oszacował, że na wykonanie zamówienia wykonawcy powinni mieć 168 dni. Z tego powodu Wykonawca oczekuje wyraźnego potwierdzenia tego oświadczenia. Brak takiego potwierdzenia spowoduje, że termin realizacji w istocie nie zostanie określony.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 3:

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o:

Potwierdzenie, że w pkt III. 1.1) ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający wymaga złożenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a nie, jak napisano w tym punkcie „wniosków o wszczęcie postępowania”. Prosimy o korektę tego punktu.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zapis został poprawiony w sprostowaniu ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 4:

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o:

Udzielenie informacji jakie poświadczenie bezpieczeństwa ma złożyć wykonawca. Zgodnie z pkt III.2.1) ppkt 2) lit. d) wymaga się od wykonawcy złożenia wraz z wnioskiem „ważnego poświadczenia bezpieczeństwa”. Wg najlepszej wiedzy wykonawcy w przypadku zamówień o klauzuli zastrzeżone, zgodnie z ustawą o ochronie informacji niejawnych, nie istnieje wymóg posiadania przez "wykonawcę — czyli podmiot gospodarczy — poświadczenia bezpieczeństwa. Wymóg związany z tą klauzulą dotyczy wyłącznie osób skierowanych do realizacji zamówienia i sprowadza się do ważnego pisemnego upoważnienia kierownika jednostki uprawniającego do dostępu do informacji o klauzuli zastrzeżone oraz do odbycia szkolenia potwierdzonego odpowiednim zaświadczeniem. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii i potwierdzenie, że poświadczenie, o którym mowa w cytowanym punkcie powyżej dotyczy osób, a nie wykonawcy.
jako podmiotu gospodarczego.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Wskazany w umowie wymóg złożenia przez Wykonawcę ważnego poświadczenia bezpieczeństwa (pkt III.2.1 ppkt 2) lit d)) nie dotyczy posiadania przez podmiot świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego, o którym mowa w art. 54 ust. 2 ustawy o ochronie informacji niejawnych, a wynika to z faktu, iż w ramach realizacji umowy możliwym będzie dostęp do informacji o klauzuli "zastrzeżone".

Wskazany zapis zawarty w umowie dotyczy posiadania poświadczenia bezpieczeństwa, a w przypadku jego braku ważnego pisemnego upoważnienia kierownika jednostki uprawniającego do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli "zastrzeżone" przez osoby skierowane przez Wykonawcę do obsługi przedmiotu zamówienia.

W obu przypadkach elementem wymaganym przez przepisy dotyczące ochrony informacji niejawnych jest odbycie szkolenia, przez osoby skierowane przez Wykonawcę, w zakresie ochrony informacji niejawnych potwierdzonego odpowiednim zaświadczeniem.

Pytanie nr 5:

Obniżenie wymogu o którym mowa w pkt II.2.3) lit a) ogłoszenia o zamówieniu. w odniesieniu do wymaganej minimalnej wartości zamówienia z 1.300.000.00 zł do 1.100.000.00 zł. alternatywnie umożliwieniu spełnienia warunku również poprzez zamówienie zainstalowane na pojeździe. Obecnie ustalona wartość zamówienia jest nieproporcjonalna w stosunku do przedmiotu postępowania i prowadzi do znacznego ograniczenia konkurencji, co skutkować będzie finalnie zawyżaniem cen ofertowych. Warunki udziału w postępowaniu muszą być proporcjonalne w stosunku do przedmiotu zamówienia co oznacza, że muszą być konieczne, a zarazem wystarczające do osiągnięcia celu zamówienia. Wykonawca wskazuje, że wartość dostawy nie jest żadnym dowodem posiadanego doświadczenia. Jest nim natomiast fakt zrealizowania dostawy, montażu oraz szkolenia.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Odpowiedź na pytanie zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego po opublikowaniu ogłoszenia o sprostowaniu w dzienniku urzędowym Unii Europejskiej SIMAP.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagania opisanego w Sekcji V 1.3) pkt. 32 poprzez dopuszczenie przedstawienia w 2 etapie postępowania badań laboratoryjnych wykonanych przez niecertyfikowane laboratorium natomiast posiadające kompetencje i metodologię badań zgodną z NATO STANAG Nę 4349?

Uzasadnienie:

Wysokie koszty badań, wykonywanych przez laboratorium certyfikowane nie są uzasadnione na etapie składania ofert bez gwarancji uzyskania zamówienia tym bardziej, że każda kamera będzie musiała zostać zbadana przez certyfikowane laboratorium na etapie dostawy.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 7:

Dotyczy: Ogłoszenie o Zamówieniu, sekcja II.3) Czas trwania zamówienia lub termin realizacji. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu szczegółowo określił termin realizacji zamówienia do 15.11.2022 r.

Zgodnie z posiadanym przez nas doświadczeniem procedura udzielenia zamówienia, w szczególności podpisania umowy może przedłużać się m.in. przez:

- ewentualną zmianę terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu,
- przedłużającą się ocenę złożonych wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu,
- ewentualne wniesienie odwołania dotyczącego przedmiotowej kwalifikacji,
- pytania do przekazanej wykonawcom zaproszonym do składania ofert SIWZ,
- ewentualną zmianę terminu składania ofert,
- przedłużającą się ocenę ofert złożonych przez Wykonawców,
- ewentualne wniesienie odwołania dotyczącego wyboru oferty najkorzystniejszej.

Biorąc powyższe pod uwagę zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości zmiany zaplanowanego terminu realizacji zamówienia jako oznaczonego w miesiącach od podpisania umowy. Dodatkowo zważywszy na aktualną sytuację na rynku międzynarodowym, związaną z dostępnością komponentów do produkcji systemów optoelektronicznych przewidywany czas potrzebny na realizację przedmiotowego zamówienia w naszej ocenie wynosi 9 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8:

Dotyczy: Ogłoszenie o Zamówieniu, sekcja III.2.3) Kryteria techniczne i/lub zawodowe.

Określając w ppkt. a) warunki udziału w postępowaniu w zakresie posiadania zdolności technicznej lub zawodowej, Zamawiający wskazał, iż Wykonawca musi udowodnić, że:

„[...] wykonał należycie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje należycie minimum 1 dostawę polegającą na dostawie, instalacji i uruchomieniu oraz udzieleniu gwarancji, systemu optoelektronicznego wyposażonego w co najmniej: kamerę termowizyjną chłodzoną dalekiego zasięgu, kamerę dzienną i dalmierz laserowy. Urządzenia zintegrowane w jednej głowicy optoelektronicznej na platformie uchylno-obrotowej zainstalowane na jednej wieży o wartości

brutto nie mniejszej niż 1 300 000,00 zł. Przy czym wieża nie jest elementem dostawy i nie wlicza się w jej wartość.”

Zgodnie ustawą Prawo zamówień publicznych Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Poprzez proporcjonalność rozumieć należy adekwatność postawionych warunków do osiągnięcia celu postępowania. Jest nim zawsze wybór wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. W naszej ocenie niezasadnym jest przyjęcie przez Zamawiającego, iż tylko poprzez wykazanie tak sformułowanych warunków udziału w postępowaniu wykonawca może udowodnić, iż posiada zdolność techniczną lub zawodową zabezpieczającą interes zamawiającego w realizacji zamówienia. Biorąc pod uwagę fakt, że jak Zamawiający sam podkreśla w ww. wymaganiu, wieża nie jest elementem dostawy, niezasadnym jest wymaganie wykazania się doświadczeniem w zakresie dostaw systemów optoelektronicznych montowanych tylko na wieżach. Tak sformułowane wymaganie w znacznym stopniu ogranicza konkurencję, równe traktowanie potencjonalnych Wykonawców i uniemożliwia skuteczne złożenie oferty Wykonawcom posiadającym doświadczenie w realizacji zamówień na dostawę systemów optoelektronicznych nie przeznaczonych do montażu na wieżach (a np. na pojazdach).

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości zmiany przedmiotowego wymagania zgodnie z poniższą treścią:

„[...] wykonał należycie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje należycie minimum 1 dostawę polegającą na dostawie, instalacji i uruchomieniu oraz udzieleniu gwarancji, systemu optoelektronicznego wyposażonego w co najmniej: kamerę termowizyjną chłodzoną dalekiego zasięgu, kamerę dzienną i dalmierz laserowy. Urządzenia zintegrowane w jednej głowicy optoelektronicznej na platformie uchylno-obrotowej zainstalowane na jednym obiekcie (np. wieży, pojeździe) o wartości brutto nie mniejszej niż 1 300 000,00 zł. Przy czym obiekt nie jest elementem dostawy i nie wlicza się w jej wartość.”

Odpowiedź na pytanie 8:

Odpowiedź na pytanie zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego po opublikowaniu ogłoszenia o sprostowaniu w dzienniku urzędowym Unii Europejskiej SIMAP.

UPRZEJMIE INFORMUJĘ, ŻE W ZWIĄZKU ZE ZMIANĄ OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU, ZMIANIE ULEGNIE: TERMIN SKŁADANIA WNIOSKÓW O DOPUSZCZENIE DO UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU.

PRZEDMIOTOWE ZMIANY (mające wpływ na zmianę ogłoszenia o zamówieniu), ZOSTANĄ ZAMIESZCZONE NA STRONIE INTERNETOWEJ ZAMAWIAJĄCEGO WWW.STRAZGRANICZNA.PL, PO OPUBLIKOWANIU OGŁOSZENIA O SPROSTOWANIU W DZIENNIKU URZĘDOWYM UNII EUROPEJSKIEJ SIMAP.

Z poważaniem

plk SG Jarosław KORLAK