



ZASTĘPCA DYREKTORA  
BIURA FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ  
KG-Fi-ZP.3712.15.2021

Warszawa, dn. 17.08.2021r.

Egz. pojedynczy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Rozbudowa i modernizacja Centralnej Bazy Danych EWIDA SG na potrzeby przeciwdziałania aktom bezprawnej ingerencji zagrażającym bezpieczeństwu lotnictwa**” – sprawa nr 17/BF/Błil/21

**Szanowni Państwo,**

informuję, że do Zamawiającego wpłynęło pytanie do treści ogłoszenia o zamówieniu w brzmieniu przytoczonym poniżej, na które Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

**Pytanie nr 1:** dotyczy: Ogłoszenie III.1.4) 2. Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia w części 2 albo w części 4 zamówienia musi wykazać, że posiada zdolność do ochrony informacji niejawnych o klauzuli minimum „tajne” - zgodnie z Ustawą z dnia 5.8.2010 r. o ochronie informacji niejawnych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 742). Na potwierdzenie posiadania tej zdolności ww. Wykonawca jest zobowiązany do złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu 1) ważnego Świadcstwa Bezpieczeństwa Przemysłowego co najmniej 3 stopnia umożliwiającego przetwarzanie informacji niejawnych o klauzuli co najmniej „tajne”;

oraz

Ogłoszenie III.1.4) 3. Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia w części 1 albo w części 3 zamówienia musi wykazać, że posiada zdolność do ochrony informacji niejawnych o klauzuli minimum „poufne” - zgodnie z Ustawą z dnia 5.8.2010 r. o ochronie informacji niejawnych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 742). Na potwierdzenie posiadania tej zdolności ww. Wykonawca jest zobowiązany do złożenia: 1) ważnego Świadcstwa Bezpieczeństwa Przemysłowego co najmniej 3 stopnia umożliwiającego przetwarzanie informacji niejawnych o klauzuli co najmniej „poufne”.

Zamawiający jako warunek konieczny udziału w postępowaniu wymaga posiadania przez firmę Świadcstwa Bezpieczeństwa Przemysłowego trzeciego stopnia co oznacza, że jednostka organizacyjna jest w stanie przetwarzać informacje niejawne tylko w siedzibie Zamawiającego (nie musi do tego posiadać ani własnej Kancelarii Tajnej ani akredytowanego systemu TI). Czy w związku z tym logi potrzebne do diagnozy uszkodzenia sprzętu nie będą objęte żadną klauzulą?

Czy też Zamawiający formułując wymagania chciał aby jednostka organizacyjna wyłoniona w postępowaniu była w stanie przetwarzać informacje niejawne w siedzibie Zamawiającego, ale również mogła je przetwarzać u siebie, w akredytowanym systemie teleinformatycznym co da możliwość szczegółowej analizy logów niezbędnej do prawidłowego rozpoznania awarii, podczas gdy logi serwisowe pozostaną zarówno jak i system objęte przez Zamawiającego odpowiednią klauzulą niejawności?

Taka sytuacja będzie wymagała od oferenta wyłonionego w postępowaniu posiadania Świadectwa Bezpieczeństwa Przemysłowego pierwszego stopnia umożliwiającego przetwarzanie informacji niejawnych o klauzuli co najmniej „zastrzeżone”.

**Odpowiedź na pytanie nr 1:** „Zamawiający nie dopuszcza możliwości przekazania logów serwisowych do Wykonawcy i pozostawia zapisy Ogłoszenia bez zmian”.

*Z poważaniem*  
*plk SG Jarosław KORLAK*