



**ZAMÓWIENIA PUBLICZNE BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ**

FAX-KG-Fi-ZP- 2437 / 18

2018 -11- 19

**wszyscy zainteresowani
Internet**

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA
INTEGRACJA CENTRALNYCH SYSTEMÓW INFORMATYCZNYCH SG
Z EUROSUR – etap I ZAKUP URZĄDZEŃ RADIOKOMUNIKACYJNYCH
Spr nr 58/BF/Błil/18**

Szanowni Państwo,

zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018, poz. 1986), uprzejmie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

I. W zakresie części III zamówienia:

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 złożoną przez:

ZAKŁAD ELEKTRONICZNEJ APARATURY POMIAROWEJ MERATRONIK S.A.

Warszawa 02-315, ul. Barska 28

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz na podstawie kryteriów oceny ofert, otrzymała największą ilość punktów. Zgodnie z przedstawionym stanem faktycznym została uznana za najkorzystniejszą.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Na podstawie art. 2 pkt. 5 oraz art. 91 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018, poz. 1986), Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ilekroć w ustawie jest mowa o najkorzystniejszej ofercie należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części III wraz z przyznaną punktacją w kryterium oceny:

Kryterium ocen	Oferta nr 2 ZEAP MERATRONIK S.A.	Oferta nr 4 DIGIMES Robert Kościeszka
Kryterium podstawowe - cena [C]	60,00	53,31
Czas gwarancji [G]	34,00	34,00
Czas dostawy [D]	6,00	6,00
Ocena końcowa [C+G+D]	100,00	93,31

II. W zakresie części IV zamówienia:

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 złożoną przez:

ZAKŁAD ELEKTRONICZNEJ APARATURY POMIAROWEJ MERATRONIK S.A.

Warszawa 02-315, ul. Barska 28

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz na podstawie kryteriów oceny ofert, otrzymała największą ilość punktów. Zgodnie z przedstawionym stanem faktycznym została uznana za najkorzystniejszą.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Na podstawie art. 2 pkt. 5 oraz art. 91 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018, poz. 1986), Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ilekroć w ustawie jest mowa o najkorzystniejszej ofercie należy

przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty w zakresie części IV wraz z przyznaną punktacją w kryterium oceny:

Kryterium ocen	Oferta nr 2 ZEAP MERATRONIK S.A.	Oferta nr 4 DIGIMES Robert Kościeszka
Kryterium podstawowe - cena [C]	60,00	53,35
Czas gwarancji [G]	34,00	34,00
Czas dostawy [D]	6,00	6,00
Ocena końcowa [C+G+D]	100,00	93,35

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Z poważaniem

