

Warszawa, dnia 31.07.2018r.



**ZAMÓWIENIA PUBLICZNE BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ**

FAX-KG-Fi-ZP - 1015/2018

2018 -07- 3 1

Egz. pojedynczy

Adresaci wg rozdzielnika/ strona internetowa

Dotyczy: postępowanie przetargowe pn. Doposażenie jednostek organizacyjnych SG w sprzęt serwerowy na potrzeby platformy teleinformatycznej – sprawa 47/BF/Błil/18.

Szanowni Państwo,

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017, poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie 15

Dotyczy zapisu SIWZ, Specyfikacja Elementów Zamówienia, Urządzenia Serwerowe Typu I, II, II, IV – wydajności w teście SPECInt_rate_base2006 co najmniej 630 punktów lub 53,5 pkt w teście SPECrate2017 Int_base; testy dla oferowanego modelu serwera w oferowanej konfiguracji muszą być opublikowane i ogólnie dostępne na stronie www.spec.org. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie polegające na potwierdzeniu spełnienia przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego w zakresie wydajności procesorów w architekturze x86 dedykowanych do pracy z zaoferowanym serwerem poprzez przedłożenie Zamawiającemu wyniku testu oferowanej konfiguracji potwierdzone przez producenta sprzętu wraz z jego oświadczeniem potwierdzającym zgłoszenie tego testu do publikacji na stronie www.spec.org. Zamawiający wymaga, aby wynik testu był dostępny publicznie na stronie www.spec.org. Niniejszy wymóg ogranicza konkurencję do Wykonawców, którzy na dzień ogłoszenia zamówienia posiadają przebadaną wymaganą przez Zamawiającego konfigurację serwera. Aby zapewnić zachowanie równej konkurencji Wykonawca wnosi o dopuszczenie alternatywnego, równoważnego rozwiązania polegającego na możliwości załączenia do oferty wydruku z przeprowadzonych testów SPEC_rate_base2006 lub SPECrate2017 potwierdzone przez producenta sprzętu wraz z jego oświadczeniem potwierdzającym zgłoszenie tego testu do publikacji na stronie www.spec.org, że procesor w oferowanej konfiguracji serwera osiągnął wymagany wynik, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca wnosi o dopuszczenie proponowanego rozwiązania z tego względu, że z przyczyn od siebie niezależnych Wykonawca nie ma możliwości złożenia ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty, czego przyczyną są obowiązujące wszystkich producentów zasady publikacji określone przez organizację SPEC (Standard Performance Evaluation Corporation). Z powszechnie dostępnych Informacji zamieszczonych na stronie www.spec.org, po terminie 9 stycznia 2018 r. kolejne zgłoszenia nie zostaną opublikowane przez SPEC, a wsparcie techniczne dla SPEC CPU2006 dobiegnie końca. Należy zauważyć, że potwierdzenie wydajności procesorów odbywa się do organizacji zgodnie z harmonogramem dostępnym na stronie www.spec.org, które są weryfikowane pod kątem poprawności i publikowane, łączny czas to około 4 tygodni. Reasumując, prosimy uprzejmie o dopuszczenie proponowanego rozwiązania, jako równoważnego."

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania jako równoważnego. Zamawiający wymaga aby testy dla oferowanego modelu serwera w oferowanej konfiguracji były opublikowane na witrynie www.spec.org. Publikacja testów jest informacją dla Zamawiającego, że organizacja SPEC (Standard Performance Evaluation Corporation) przeprowadziła weryfikację otrzymanych testów pod

kątem ich poprawności i wiarygodności. Samo przesłanie testów do organizacji SPEC nie oznacza ich weryfikacji i akceptacji przez organizację, dlatego Oświadczenie o zgłoszeniu testu do publikacji nie może być uznane za równoważne ich publikacji na witrynie organizacji SPEC.

Pytanie 16

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia pkt. II,5,2 W OPZ w punkcie II,5, „Wymagania ogólne na dostarczone urządzenia” ppkt 2) Zamawiający postawił wymagania:

2) dostarczenia modułów:

- 16 Gb SFP+ SW w ilości równej sumie wszystkich aktywnych portów zewnętrznych dla serwerów typu III (sieć SAN),*
- 8 Gb SFP+ SW w ilości równej sumie wszystkich aktywnych portów zewnętrznych dla serwerów typu I (sieć SAN),*
- 10 Gb SFP+ SR w ilości równej sumie wszystkich aktywnych portów Ethernet 10 Gb/s w zaproponowanych serwerach (sieć LAN,*

Czy w/w moduły mają zostać dostarczone do kart, które będą zainstalowane w serwerach odpowiednich typów czy też dodatkowo do przełączników LAN, SAN i macierzy dyskowych Huawei OceanStor S2200T V3?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymienione moduły mają zostać również dostarczone dodatkowo do przełączników LAN, SAN i macierzy dyskowych Huawei OceanStor S2200T V3.

Pytanie 17

Czy Zamawiający, podając przestrzeń dyskową, ma na myśli uzyskaną przez grupę RAID czy też przestrzeń surową RAW ?

Odpowiedź:

Zamawiający podając przestrzeń dyskową ma na myśli przestrzeń uzyskaną po utworzeniu grupy RAID.

Pytanie 18

Zamawiający określił że oczekuje dostarczenia sprzętowych kontrolerów SAS. Jednocześnie w przypadku dysków talerzowych Zamawiający określił jedynie ich prędkość obrotową oraz pojemność, co powoduje, że Wykonawca może dostarczyć dyski SATA, z którymi Zamawiający nie będzie mógł wykorzystać pełni funkcjonalności sprzętowego kontrolera SAS. Prosimy o potwierdzenie czy rzeczywiście Zamawiający uzna dyski SATA za spełniające jego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostarczenia dysków SAS, które umożliwią wykorzystanie pełni funkcjonalności sprzętowego kontrolera SAS RAID.

Pytanie 19

Czy Zamawiający oczekuje dysków twardych talerzowych o przepustowości 6 gbps czy 12gbps ?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dysków twardych talerzowych o przepustowości 12Gbps.

Pytanie 20

Dotyczy Rozdz. VII pkt. 10 ppkt. 8 SIWZ

W punkcie VII, pkt. 10, ppkt. 8 SIWZ jest zapis: „jeżeli Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, będzie uchylał się od zawarcia umowy lub nie wniesie wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający będzie mógł zbadać, czy nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu Wykonawca, który złożył ofertę najwyższej ocenioną spośród pozostałych ofert.”

Czy w przedmiotowym postępowaniu wymagane jest wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy? Jeżeli tak, to jakiej wysokości będzie zabezpieczenie należytego wykonania umowy? W projekcie umowy i w pozostałych zapisach w SIWZ nie ma informacji dotyczących tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ i należy je uwzględnić przy przygotowywaniu oferty.

Z poważaniem

WZ RADCA
Zespołu Stanowisk Samodzielnych
Biura Finansów
Komendy Głównej Straży Granicznej
ppik SG Marcin ~~NO~~ CIECHOWSKI