



**ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ**

KG-Fi-ZP/154/18

STRONA INTERNETOWA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pn.:
„Dostawa jednego śmigłowca wielozadaniowego dwusilnikowego turbinowego
wraz z systemem obserwacji lotniczej dla potrzeb lotnictwa Straży Granicznej”
– sprawa nr 62/BF/ZG/17

Szanowni Państwo,

działając na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, uprzejmie informuję, że do Zamawiającego wpłynęły od uczestników postępowania pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w brzmieniu przytoczonym poniżej, na które Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

SIWZ – Rozdział VIII. Wykaz oświadczeń i dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy.

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku realizacji projektu wraz z podwykonawcą, główny Wykonawca powinien dostarczyć Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (JEDZ) podwykonawcy w wersji elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Odpowiedź na pytanie nr 1 :

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy dostarczenia oświadczenia w formie JEDZ dla podwykonawcy/podwykonawców, którym zamierza powierzyć do realizacji część zamówienia.

Pytanie nr 2:

Załącznik nr 1 do SIWZ – Rozdział I. Wymagania ogólne, punkt nr 1, ppkt 4

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że szkolenie, o którym mowa w pkt 4 Szczegółowego Opisu Przedmiotu zamówienia, może być przeprowadzone w języku innym niż polski, z jednoczesnym zapewnieniem tłumaczenia ustnego na język polski podczas tego szkolenia.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający potwierdza, że szkolenie, o którym mowa w pkt 4 Szczegółowego Opisu Przedmiotu zamówienia może być przeprowadzone w języku innym niż polski z jednoczesnym zapewnieniem tłumaczenia ustnego na język polski.

Pytanie nr 3:

Załącznik nr 1 do SIWZ – Rozdział I. Wymagania ogólne, punkt nr 4.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach niniejszego postępowania nie wymaga dostawy przez Wykonawcę szkolenia pilotów oraz mechaników, a wymaga jedynie szkolenia dla trzech operatorów systemów pokładowych Lotnictw SG w zakresie użytkowania i obsługi wyposażenia dodatkowego.

Prosimy o wyjaśnienie w jakim trybie Zamawiający przewiduje przeprowadzić procedurę szkolenia pilotów oraz mechaników dla dostarczonych śmigłowców, niezbędną chociażby do wypełnienia zobowiązań wynikających z projektu umowy, opisanych w § 2 ust. 8 – loty próbne kontrolne.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający potwierdza, że w ramach realizacji niniejszego zamówienia nie jest wymagane przeprowadzenie szkolenia dla pilotów oraz mechaników. Przedmiotem zamówienia w obecnie prowadzonym postępowaniu objęto jedynie szkolenie dla trzech operatorów systemów pokładowych Lotnictwa SG w zakresie użytkowania i obsługi wyposażenia dodatkowego zabudowanego śmigłowcu.

Szkolenia pilotów oraz mechaników dla dostarczonych śmigłowców nie stanowią przedmiotu niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i w związku z powyższym w chwili obecnej brak jest podstaw do udzielania wyjaśnień na ten temat.

Pytanie nr 4:

Załącznik nr 1 do SIWZ – Rozdział II. Wymagania Techniczne, Punkt nr 6.a) Dokumentacja

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez stwierdzenie: „w przypadku, gdy oryginalna dokumentacja będzie sporządzona w języku angielskim, wówczas Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia jej tłumaczenia na język polski.”

Nasze wątpliwości wzbudzają opisy w kolejnych podpunktach od c) do e), w których Zamawiający daje alternatywę, że: „dokumentacja będzie dostarczona w języku polskim lub angielskim.” podczas gdy, zapis w uwadze, stwierdza stanowczo, że w przypadku, gdy oryginalna dokumentacja będzie sporządzona w języku angielskim, wówczas Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia jej tłumaczenia na język polski.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku przedstawienia oryginalnej dokumentacji w języku angielskim konieczne będzie dostarczenie jej tłumaczenia na język polski, a tłumaczenie to będzie stanowić dokument wewnętrzny Zamawiającego.

Natomiast jeśli oryginalna dokumentacja będzie sporządzona w języku polskim wówczas nie ma konieczności dostarczania jej tłumaczenia na język angielski.

W celu doprecyzowania zapisów dotyczących wymaganej dokumentacji Zamawiający dokonuje zmiany w SIWZ w następujący sposób:

- dotychczasowa treść zawarta w Załączniku nr 1 do SIWZ – w Rozdziale II pn. „Wymagania techniczne” – pkt 1 – ppkt 6e, **otrzymuje brzmienie:**

„e) dokumentacja wykazana pod cyfrą od (1) do (2) i od (13) do (14) będzie dostarczona w języku polskim lub angielskim w okresie nie krótszym niż trzy miesiące przed planowanym terminem dostawy śmigłowca wraz z wyposażeniem dodatkowym. Dokumentacja będzie dostarczona w ilości 3 kompletów w wersji papierowej i 3 kompletów w wersji elektronicznej” (w akapicie pn. „Uwaga” anuluje się zapis zawarty w zdaniu ostatnim o treści: „W identyczny sposób Zamawiający

- potraktuje aktualizacje/zmiany (uzupełnienia) w języku polskim do dokumentacji, o których mowa w projekcie umowy - § 8 pn. „Obowiązek informacyjny”);
- dotychczasowa treść zawarta w Załączniku nr 1 do SIWZ – w Rozdziale II pn. „Wymagania techniczne” – w pkt 2 – w ppkt 9d, **otrzymuje brzmienie:**
 - „d) dokumentacja będzie dostarczona w języku polskim lub angielskim w okresie nie krótszym niż trzy miesiące przed planowanym terminem dostawy śmigłowca wraz z wyposażeniem dodatkowym. Dokumentacja będzie dostarczona w ilości 3 kompletów w wersji papierowej i 3 kompletów w wersji elektronicznej” (w akapicie pn. „**Uwaga**” anuluje się zapis zawarty w zdaniu ostatnim o treści: „W identyczny sposób Zamawiający potraktuje aktualizacje/zmiany (uzupełnienia) w języku polskim do dokumentacji, o których mowa w projekcie umowy - § 8 pn. „Obowiązek informacyjny”);
 - dotychczasowa treść zawarta w Załączniku nr 1 do SIWZ – w Rozdziale II pn. „Wymagania techniczne” – w pkt 3 – w ppkt 9d, **otrzymuje brzmienie:**
 - „d) dokumentacja będzie dostarczona w języku polskim lub angielskim w okresie nie krótszym niż trzy miesiące przed planowanym terminem dostawy śmigłowca wraz z wyposażeniem dodatkowym. Dokumentacja będzie dostarczona w ilości 3 kompletów w wersji papierowej i 3 kompletów w wersji elektronicznej” (w akapicie pn. „**Uwaga**” anuluje się zapis zawarty w zdaniu ostatnim o treści: „W identyczny sposób Zamawiający potraktuje aktualizacje/zmiany (uzupełnienia) w języku polskim do dokumentacji, o których mowa w projekcie umowy - § 8 pn. „Obowiązek informacyjny”).

Pytanie nr 5:

Załącznik nr 1 do SIWZ – Rozdział II. Wymagania Techniczne, punkt nr 3.9).d). Reflektor szperacz, Dokumentacja

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy w związku z zapisem ppkt d) – „dokumentacja będzie dostarczona w języku polskim lub angielskim”, możliwym jest dostarczenie dokumentacji wykonanej jedynie w języku angielskim. Jeśli tak to w jakim ukompletowaniu i formie?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku dostarczenia oryginalnej dokumentacji w języku angielskim, konieczne będzie również dostarczenie jej tłumaczenia na język polski (zgodnie z treścią zawartą w akapicie pn. „Uwaga”). Wymagane ukompletowanie i forma dokumentacji została określona w odpowiedzi na pytanie nr 4.

Pytanie nr 6:

Załącznik nr 1 do SIWZ – Rozdział II. Wymagania Techniczne, punkt nr 1, podpunkt 7 Wymagania dotyczące zestawu obsługowego

Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca wraz z ofertą ma dostarczyć wykaz narzędzi, wyposażenia i przyrządów potrzebnych do obsługi na poziomie podstawowym, tj. umożliwiających obsługę śmigłowca do poziomu co najmniej (minimum) 600 godzin?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie musi dostarczać wraz z ofertą „szczegółowego wykazu narzędzi, wyposażenia i przyrządów wchodzących w skład zestawu obsługowego”. Zgodnie z treścią zawartą w Załączniku nr 1 do SIWZ – w rozdziale II pn. „Wymagania techniczne” – w pkt 1 – w ppkt 7b – wykaz ten musi zostać przekazany Zamawiającemu na co najmniej 2 miesiące przed planowanym terminem dostawy.

Pytanie nr 7:

Załącznik nr 1 do SIWZ – Rozdział II. Wymagania Techniczne, punkt nr 1, podpunkt nr 8 Wymagania dotyczące zestawu zabezpieczenia naziemnego

Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca wraz z ofertą ma dostarczyć wykaz wyposażenia śmigłowca potrzebnego do jego zabezpieczenia na ziemi, takiego jak np. zestaw pokrowców i lin do kotwiczenia, urządzenie do holowania oraz zabezpieczające postój śmigłowca w warunkach polowych itp.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie musi dostarczać wraz z ofertą wykazu wyposażenia śmigłowca potrzebnego do jego zabezpieczenia na ziemi. Zgodnie z treścią zawartą w Załączniku nr 1 do SIWZ – w rozdziale II pn. „Wymagania techniczne” – w pkt 1 – w ppkt 8b – wykaz ten musi zostać przekazany Zamawiającemu na co najmniej 2 miesiące przed planowanym terminem dostawy.

Pytanie nr 8:

SIWZ – Rozdział X. Wymagania dotyczące wadium

Prosimy o podanie szczegółowych danych konta bankowego na które ma zostać wniesione wadium, gdyż zapisy w przedmiotowym punkcie są nie dość czytelne, co jest numerem SWIFT, a co numerem konta.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Poniżej podaję:

kod SWIFT: NBP LP LPW

numer konta: 12 1010 1010 0043 2713 9120 0000

Pytanie nr 9:

Załącznik nr 3 do SIWZ – Projekt umowy, par. 7 – Gwarancja oraz rękojmia za wady, pkt. 5 i 6

Wykonawca prosi o doprecyzowanie czy Zamawiający zaakceptuje dokonanie naprawy gwarancyjnej poprzez wymianę niesprawnej części na część sprawną, która nie będzie fabrycznie nowa, ale będzie posiadała resurs nie mniejszy niż uszkodzony element demontowany.

Czy w takiej sytuacji gwarancja musi być udzielona od nowa, w pełnej wielkości zgodnie z zapisami par. 7 pkt. 6, czy też ma być zgodna z całkowitą gwarancją udzieloną dla śmigłowca.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający zaakceptuje dokonanie naprawy gwarancyjnej poprzez wymianę niesprawnej części na część sprawną, która nie będzie fabrycznie nowa, ale będzie posiadała resurs lub czas pracy nie krótszy niż uszkodzony element demontowany. Może to być jedna z części kompletujących płatowiec, zespoły napędowe wraz z osprzętem, awionikę, system obserwacji lotniczej lub reflektor szperacz. Część ta potraktowana będzie jako naprawa części, która uległa usterce lub posiadała wadę. Wówczas zgodnie z Załącznikiem nr 3 do SIWZ (Projekt Umowy) – § 7 pn. „Gwarancja oraz rękojmia za wady” – ust. 10 okres niesprawności elementu śmigłowca, którego część była wymieniana zostanie doliczony do okresu gwarancji tego elementu w całości. Oznacza to, że zostanie wydłużona gwarancja na płatowiec wraz z wyrobami kompletującymi lub na poszczególne zespoły napędowe wraz z osprzętem lub na awionikę lub na system obserwacji lotniczej lub na reflektor-szperacz.

W przypadku gdy cały element wyszczególniony w Załączniku nr 2 (Formularz ofertowy) do SIWZ zostanie wymieniony na nowy, to zgodnie z Załącznikiem nr 3 (Projekt Umowy) do SIWZ § 7 pn. „Gwarancja oraz rękojmia za wady” ust. 6 okres gwarancji na ten element biegnie na nowo od daty jego wymiany lub zainstalowania. Dotyczy to płatowca wraz z wyrobami kompletującymi, poszczególnych zespołów napędowych wraz z osprzętem, awioniki, systemu obserwacji lotniczej i reflektora-szperacza.

Pytanie nr 10:

SIWZ – Rozdział XVI. Opis kryteriów z podaniem ich znaczenia i sposobu oceny ofert oraz Projekt umowy par. 7 – Gwarancja oraz rękojmia za wady, pkt. 8.

1. W związku z niejasnymi dla wykonawcy zapisami SIWZ rozdział XVI (czas naprawy reklamacyjnej pomiędzy 20 a 28 dni) oraz Projektu umowy par. 7 pkt. 8 (wykonanie napraw w okresie gwarancji w terminie nieprzekraczającym 14 dni) Wykonawca prosi o doprecyzowanie jaki jest wymagany czas usunięcia usterki w ramach gwarancji/rękojmi – przywrócenie zdolności operacyjnej śmigłowca.
2. Czy Zamawiający przewiduje możliwość stosowania dłuższych terminów usunięcia usterek gwarancyjnych w przypadku, gdy nie mają one wpływu na prowadzone operacje lotnicze (np. zgodnych z terminami określonymi w dokumencie Master Minimum Equipment List MMEL).

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Ad. 1.

Zgodnie z § 7 ust. 8 Projektu umowy Wykonawca jest zobowiązany do wykonania **napraw w miejscu użytkowania śmigłowca – w terminie nieprzekraczającym 14 dni** licząc od dnia uznania przez Wykonawcę zgłoszenia o wystąpieniu usterki/wady. Natomiast zgodnie z § 7 ust. 9 dłuższy czas naprawy – **nieprzekraczający 28 dni** licząc od dnia uznania przez Wykonawcę zgłoszenia o wystąpieniu usterki/wady – dotyczy wyłącznie sytuacji, w której Wykonawca nie jest w stanie zrealizować naprawy w miejscu użytkowania śmigłowca, a **jedynie w zakładzie produkcyjnym lub w autoryzowanym serwisie producenta**. Ponadto zgodnie z zapisem zawartym w rozdziale XVI pkt 2 lit. g (str. 22) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawcy, którzy zaoferują wykonanie napraw w zakładzie produkcyjnym lub w autoryzowanym serwisie producenta w czasie krótszym niż 25 dni mogą dodatkowo uzyskać punkty preferencyjne na zasadach określonych we wskazanym powyżej rozdziale SIWZ. Jednocześnie przypominam, że zgodnie z §7 ust. 3 projektu umowy, za dzień uznania przez Wykonawcę zgłoszenia usterki/wady przyjmuje się najpóźniej siódmy dzień od dnia zgłoszenia reklamacji przez Zamawiającego.

Dodatkowo przypominam, że zaoferowanie czasu wykonania naprawy reklamacyjnej u producenta/w autoryzowanym serwisie producenta dłuższego niż 28 dni spowoduje odrzucenie oferty.

Ad. 2.

Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości stosowania dłuższych terminów usunięcia usterek gwarancyjnych, nawet w przypadku gdy nie mają one wpływu na prowadzenie operacji lotniczych. Jedynym wyjątkiem jest wystąpienie siły wyższej, o której mowa w Załączniku nr 3 (Projekt Umowy) do SIWZ § 5 pn. „Siła wyższa”.

Pytanie nr 11:

Załącznik nr 3 do SIWZ – Projekt umowy, par. 8 – Obowiązek Informacyjny, pkt 1 – aktualizacja dokumentacji

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jaki będzie wymagany okres dostarczania informacji opisanych w niniejszym paragrafie (w latach), w przypadku gdy oferowany przez Wykonawcę

śmigłowiec będzie eksploatowany według stanu, tj. nie będzie ograniczony resem całkowitym płatowca.

Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie w jakiej formie, ilości kompletów oraz w jakim języku mają być dostarczane aktualizacje dokumentacji wymaganej przez Zamawiającego dla poszczególnych elementów przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek informacyjny Wykonawcy, o którym mowa w Załączniku nr 3 (Projekt Umowy) do SIWZ w § 8 istnieje do czasu zakończenia eksploatacji śmigłowca przez Zamawiającego bez względu na to, czy śmigłowiec będzie mógł być eksploatowany według stanu i nie będzie ograniczony resem całkowitym płatowca.

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) do SIWZ rozdział II pn. „Wymagania techniczne” pkt 1 akapit pn. „Uwaga”, jeżeli aktualizacje wynikające z obowiązku informacyjnego będą dostarczane w języku angielskim to również muszą być przetłumaczone na język polski, zgodnie z opisanymi w tej uwadze zasadami. Obowiązek tłumaczenia tej dokumentacji na język polski wymagany jest do końca okresu gwarancji na poszczególne elementy śmigłowca (płatowiec wraz z wyrobami kompletującymi, zespoły napędowe wraz z osprzętem, awionika).

Aktualizacje mogą być przesyłane do Zamawiającego w formie papierowej lub elektronicznej (w jednym egzemplarzu) bądź w formie dostępu do subskrypcji internetowej producenta, gdzie aktualizacje te będą zamieszczane na bieżąco.

Pytanie nr 12:

Załącznik nr 3 do SIWZ – Projekt umowy, par. 7 ust. 8

Wykonawca prosi o wskazanie docelowego stałego miejsca bazowania śmigłowca, z którego będzie on wykonywał operacje lotnicze oraz dokonywania planowych obsług technicznych przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Miejsce stałego bazowania śmigłowca będzie uzależnione od bieżących potrzeb operacyjnych Straży Granicznej. Zamawiający informuje, że obsługi hangarowe śmigłowca planowane są w bazie obsługowej na lotnisku Nowy Sącz-Biegonice.

Pytanie nr 13:

Załącznik nr 1 do SIWZ – Rozdział II. Wymagania Techniczne, punkt nr 1.3) Płatowiec

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie konstrukcyjne występujące na silnikach wyposażonych w sprężarkę odśrodkową posiadającą wlot radialny zlokalizowany pomiędzy korpusem silnika i skrzynką napędów akcesoryjnych jako spełnienie wymagania podgrzewu wlotów sprężarek silników.

Z uwagi na opisany układ konstrukcyjny, podgrzew wlotów sprężarek silników realizowany jest dzięki gorącej/rozgrzanej skrzynce napędów akcesoryjnych, w której pracuje olej silnikowy. Dodatkowo informujemy, że płatowcowy wlot powietrza do silnika jest chroniony przez filtr IBF, który w przypadku zatkania elementu filtrującego przez cząstki stałe np. przez lód, otwiera wewnętrzny bypass doprowadzający powietrze ogrzane w trakcie opływu przekładni głównej.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający informuje, że uzna rozwiązania konstrukcyjne zaproponowane przez potencjalnego Wykonawcę, jako spełnienie wymagania określonego przez Zamawiającego w zakresie podgrzewu wlotów sprężarek silników na płatowcu.

Pytanie nr 14:

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia w opisie wymagań do Systemu Obserwacji Lotniczej, Parametry Systemu, ppkt 1, wymaga instalacji dwóch monitorów systemu obserwacji lotniczej na stanowisku operatora systemów pokładowych – operatora systemu obserwacji lotniczej, o przekątnej ekranu minimum 17 cali. Z naszego doświadczenia wynika, że bardziej ergonomicznym rozwiązaniem jest instalacja jednego monitora o większej przekątnej ekranu (21,5 cala) spełniającego pozostałe wymagania. W związku z powyższym proszę o odpowiedź czy Zamawiający takie rozwiązanie uzna jako równoważne.

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie równoważne zamontowanie jednego monitora o przekątnej ekranu 21,5 cala, jednakże rozwiązanie takie musi zapewniać możliwość podziału ekranu na co najmniej dwie części oraz możliwość nakładania mapy ruchomej na obraz z kamer, a także możliwość używania monitora jako samej nawigacji bez włączonego systemu obserwacji lotniczej lub odwrotnie, tj. używanie monitora do zobrazowania sygnału z systemu obserwacji lotniczej bez nawigacji (mapy ruchomej).

Pytanie nr 15:

Prosimy o informacje czy śmigłowiec musi spełniać wymagania osiągow Kategoria A?

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający informuje, że nie określił w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia żadnego wymogu w zakresie osiągow Kategoria A, a więc nie jest to warunek, który musi zostać spełniony przez Wykonawcę.

Pytanie nr 16:

Proszę o potwierdzenie, czy treść Załącznika nr 3 do SIWZ – Projekt umowy będzie podlegała omówieniu i negocjacom podczas specjalnej sesji po przyznaniu zamówienia? W szczególności, dotyczy to następujących punktów:

- Załącznik 3 do SIWZ – 2. Warunki dostawy / odbioru (pkt 1, pkt 8, pkt 11)
- Załącznik 3 do SIWZ – 3. Wartość umowy (pkt 3)
- Załącznik 3 do SIWZ – 5. Siła wyższa (pkt 6)
- Załącznik 3 do SIWZ – 6. Kary umowne

Odpowiedź na pytanie 16:

Przedmiotowe postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego. Ustawa Pzp nie przewiduje dla tego trybu możliwości prowadzenia negocjacji dotyczących warunków realizacji zamówienia.

Pytanie nr 17:

Czy możemy przyjąć, że śmigłowiec będzie użytkowany i serwisowany na podstawie przepisów cywilnych zgodnie z EASA/FAA?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający informuje, że śmigłowiec będzie użytkowany i serwisowany na podstawie przepisów cywilnych zgodnie z EASA.

Pytanie nr 18:

dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ pkt 8 i Załącznik nr 3 Gwarancja oraz rękojmia za wady § 7 pkt 8/9

Czy możemy przyjąć, że Straż Graniczna zaakceptuje części nowe, naprawiane lub sprawne w przypadku konieczności przeprowadzenia naprawy śmigłowca?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9.

Pytanie nr 19:

Prosimy o wyjaśnienia kwestii użytkowania: ile godzin lotu śmigłowca przewiduje się na rok?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Liczba godzin nalotu rocznego śmigłowca jest uzależniona od potrzeb operacyjnych i w związku z powyższym w chwili obecnej Zamawiający nie ma możliwości precyzyjnego określenia tej liczby. Nie mniej jednak, Zamawiający podaje, że średni roczny nalot dla każdego śmigłowca użytkowanego przez Straż Graniczną – w latach 2016–2017 – wynosił ok. 140 godzin.

Pytanie nr 20:

SIWZ – Rozdział IV – pkt 5

Szkolenie jest wymagane dla trzech (3) operatorów systemów pokładowych. Prosimy określić, jakie czynności wykonują operatorzy na pokładzie śmigłowca oraz jakie tematy i zadania powinny zostać uwzględnione w szkoleniu?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający informuje, że operatorzy systemów pokładowych wykonują na pokładzie śmigłowca czynności związane z obsługą/użytkowaniem systemu obserwacji lotniczej oraz reflektora-szperacza i są to:

- uruchomienie;
- przygotowanie do pracy;
- montaż, demontaż;
- przechowywanie;
- konserwacja;
- wykrywanie usterek;
- usuwanie usterek, naprawa w zakresie użytkownika;
- praca z wykorzystaniem wszystkich możliwych parametrów pracy, a w tym prowadzenie nawigacji z wykorzystaniem oprogramowania systemu obserwacji lotniczej;
- wyłączanie;
- praca w zakresie współpracy systemu obserwacji lotniczej z reflektorem-szperaczem w trybie automatycznym i manualnym;
- czynności wynikające z instrukcji użytkowania systemu obserwacji lotniczej oraz reflektora-szperacza.

W związku z powyższym tematy oraz zadania jakie powinny zostać uwzględnione w szkoleniu powinny być związane z realizacją ww. czynności.

Szkolenie powinno składać się z części teoretycznej i części praktycznej obejmującej obsługę i wykorzystanie systemu obserwacji lotniczej oraz reflektora-szperacza.

Pytanie nr 21:

Załącznik nr 3 do SIWZ – Gwarancja oraz rękojmia za wady § 7/pkt 20

Prosimy o wyjaśnienie czy wymaganych jest czterech (4) techników i czy powinni być uwzględnieni w ofercie?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Wykonawca musi zapewnić praktykę w zakresie obsługi śmigłowca dla czterech członków personelu technicznego (mechaników poświadczenia obsługi) i należy ich uwzględnić w ofercie.

Pytanie nr 22:

W celu zwiększenia ogólnego bezpieczeństwa oraz doskonalenia systemu jakości nasza firma stale poszukuje rozwiązań wspierających wszystkie osoby zaangażowane w proces obsługi technicznej, a jednocześnie zmniejsza obciążenie pracą oraz czas pracy. Nasze najnowsze standardowe procedury obsługi technicznej opierają się na elektronicznym i interaktywnym formacie na potrzeby aktualizowania i zarządzania publikacjami obsługowymi oraz organizowania czynności obsługowych. W związku z tym cała dokumentacja odnosząca się do oferowanego śmigłowca i silnika została opracowana w formacie elektronicznym i nie ma możliwości stworzenia oddzielnego i unikalnego katalogu obsługowego w wersji papierowej. Czy moglibyście Państwo rozważyć możliwość zmiany Załącznika nr 1 do SIWZ/Rozdział II. Wymagania Techniczne/pkt. 6 tak, abyśmy mogli dostarczyć nasze najlepsze rozwiązania techniczne w zakresie zarządzania zdatnością do lotu śmigłowca w odpowiedni i bezpieczny sposób.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Dokumentacja odnosząca się do oferowanego śmigłowca (w tym silnika) musi być dostarczona zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SIWZ (w tym w odpowiedziach udzielonych przez Zamawiającego na pytania Wykonawców).

Pytanie nr 23:

dotyczy: Załącznika nr 3 do SIWZ – Kary umowne i roszczenia odszkodowawcze § 6 pkt 1b)

Czy możemy przyjąć, że 5% wartości wynagrodzenia netto za wykonanie zamówienia pokryje wszystkie zdarzenia (jeśli dotyczy) mające miejsce w okresie gwarancji?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Ocena kosztów realizacji zamówienia (z uwzględnieniem ewentualnych kar i roszczeń odszkodowawczych) leży wyłącznie w gestii Wykonawcy.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający dopuści jako równoważny do systemu opisanego w wymaganiach technicznych II. „Wymagania techniczne, pkt 3 „płatowiec” (nazwanego jako instalacja przeciwołodzienna (podgrzewu) wlotów sprężarek), system, który składa się z bocznych wlotów powietrza do silników oraz umieszczonego w okolicy wlotu spalin z silników kanału dolotowego do sprężarek, który automatycznie podnosi temperaturę dostarczanego powietrza skutecznie zapobiegając oblodzeniu wlotów sprężarek?

Odpowiedź na pytanie 24:

Zamawiający informuje, że uzna rozwiązania konstrukcyjne zaproponowane przez potencjalnego Wykonawcę, jako spełniające wymagania określone przez Zamawiającego w zakresie podgrzewu wlotów sprężarek silników na płatowcu.

Pytanie nr 25:

**Załącznik nr 1 do SIWZ – Rozdział II. Wymagania Techniczne, punkt nr 2.3)
Parametry systemu obserwacji lotniczej**

Prosimy o informację czy Zamawiający zaakceptuje większą wagę platformy optoelektronicznej LRU (głowicy) np. do 30 kg, pomimo niespełnienia wymogu określonego w zapisach Uwagi, odnośnie osiągnięcia „wąskiego pola widzenia NFOV (Narrow Field of View) określonego średnicą soczewki o wartości co najwyżej (maksimum) 1,5° lub węższego?

Odpowiedź na pytanie 25:

Jednoznaczne rozstrzygnięcie kwestii poruszonej w pytaniu nie jest możliwe z uwagi brak w treści pytania informacji o proponowanej wartości wąskiego pola widzenia.

Tym niemniej Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w następujący sposób:

- dotychczasowa treść zawarta w Załączniku nr 1 do SIWZ – w Rozdziale II pn. „Wymagania techniczne” – pkt 2 – ppkt 3a, akapit pn.: „Uwaga” **otrzymuje brzmienie**

„**Uwaga:** dopuszcza się możliwość zastosowania średnicy platformy optoelektronicznej LRU, co najwyżej (maximum) 385 mm (15,2”) i jej wagę, co najwyżej (maksimum) 34 kg (75 lb) w przypadku, gdy „wąskie pole widzenia NFOV (Narrow Field of View) – określone średnicą soczewki opisane w pkt 2 ppkt 3b2 tiret 2 (-) kropka 3 (•) oraz ppkt 3b3 tiret 1 (-) kropka 2 (•) osiągnie wartość: co najwyżej (maximum) 1,75° lub węższe.”

Pytanie nr 26:

Zgodnie z procedurą zamówienia publicznego zwracam się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 3 tygodnie tj. na dzień 17 lipca, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę jednego śmigłowca wielozadaniowego dwusilnikowego turbinowego wraz z systemem obserwacji lotniczej dla potrzeb lotnictwa Straży Granicznej, ze względu na stopień skomplikowania przedmiotu zamówienia i konieczność przeprowadzenia dodatkowych analiz.

Odpowiedź na pytanie 26:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 09.07.2018 r.

Pytanie nr 27:

Czy Zamawiający dopuści certyfikowany przez EASA śmigłowiec używany i sprawdzony przez służby publiczne w kilkudziesięciu krajach na całym świecie w różnych warunkach pogodowych, a nieposiadający instalacji przeciwooblodzeniowej (podgrzewu) woltów sprzężarek silników (II. Wymagania Techniczne, 1. Śmigłowiec spełniający następujące wymagania, ppkt. 3 Płatowiec)? Żaden śmigłowiec tej klasy nie oferuje takiego systemu.

Odpowiedź na pytanie 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie śmigłowca bez żadnych rozwiązań technicznych mających na celu wyeliminowanie oblodzenia silników.

Ponadto zawiadamiam, że Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje zmiany dotychczasowej treści SIWZ w następujący sposób:

dotychczasowa treść § 7 ust. 11 projektu umowy – stanowiącego Załącznik nr 3 (Projekt umowy) do SIWZ – o treści:

- „11. Jeżeli w okresie gwarancyjnym nastąpi przerwa w eksploatacji śmigłowca na skutek wad (usterek) elementów śmigłowca lub wyposażenia dodatkowego objętego gwarancją oraz rękojmią za wady, a niesprawności nie będą możliwe do usunięcia w miejscu jego użytkowania w czasie określonym w ust. 8, **Wykonawca** zobowiązany jest zapewnić ciągłą eksploatację śmigłowca poprzez zabudowę i wykorzystywanie ресурсu zamiennego agregatu lub zespołu/zespołów na koszt **Wykonawcy**.”

zostaje zastąpiony zapisem w brzmieniu:

- „11. Jeżeli w okresie gwarancyjnym nastąpi przerwa w eksploatacji śmigłowca na skutek wad (usterek) elementów śmigłowca lub wyposażenia dodatkowego objętego gwarancją oraz rękojmią za wady, a niesprawności nie będą możliwe do usunięcia w miejscu jego użytkowania w czasie określonym w ust. 8, Wykonawca może dostarczyć na własny koszt i ryzyko na czas realizacji usługi gwarancyjnej, agregat zastępczy lub zespół o resursie nie mniejszym niż resurs agregatu/zespołu naprawionego oraz jest zobligowany do jego zabudowy. Dostarczenie agregatu/zespołu

zastępczego nie powoduje naliczenia kary umownej, o której mowa w § 6 ust. 1 lit. b. Agregat zastępczy zostanie zwrócony Wykonawcy przez Zamawiającego na jego koszt i ryzyko po podpisaniu protokołu zdawczo-odbiorczego z wykonanej usługi gwarancyjnej.

Ponadto zawiadamiam, że treść udzielonych wyjaśnień i dokonanych zmian stanowi integralną część SIWZ i należy je uwzględnić przy przygotowywaniu oferty. Informuję również, że termin składania i otwarcia ofert ulega przedłużeniu do dnia 09.07.2018 r. Godzina składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Z poważaniem,

płk SG Jarosław KORLAK

