



**ZASTĘPCA DYREKTORA  
BIURA FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY  
GRANICZNEJ**

ul. Podchorążych 38, 00- 463 Warszawa

KG-FI-ZP- .....<sup>673</sup>...../18

16 KWI. 2018

Warszawa, dn. 16.04.2018r.

Egz. Poj.

**Do wszystkich zainteresowanych  
(strona internetowa)**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup mobilnych zestawów kontrolerskich do współpracy z systemami SIS i VIS” – sprawa nr 29/BF/BLiI/18

*Szanowni Państwo,*

na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) informuję, że Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na pytania złożone do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

**Pytanie nr 1:** „Dotyczy: Terminal mobilny typu „rugged” -Zamawiający oczekuje procesora wielordzeniowego, osiągającego wynik w teście PassMark CPU Mark min. 4300 punktów. Jednocześnie Zamawiający nie zawarł informacji z jakiego okresu ma być ten wynik oraz jak będzie weryfikował jego parametry. Chcielibyśmy zwrócić uwagę iż ze strony <https://www.passmark.com/> można pobrać wyniki archiwalne sprzed np. z sprzed roku. Dodatkowo sprzęt wyspecyfikowany w postępowaniu powinien posiadać określone parametry gwarantujące jego bezproblemowe i płynne działanie z czytnikami dokumentów oraz odcisków palców oraz systemem. W obecnym stanie istnieje ryzyko, iż Zamawiający otrzyma terminal wyposażony w stary, mało-wydajny procesor który spełniał wyniki punktowe np. rok temu. Dodatkowo terminale tego typu wyposażone są w procesory mobile podobnie jak laptopy. Na wynik średni dostępny na stronie składają się wyniki cząstkowe z wielu testów-w zdecydowanej większości są to testy laptopów - a więc nie jest to sprzęt oczekiwany przez Zamawiającego. Dlatego też prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający będzie weryfikował osiągnięcie przez procesor w terminalu testu wydajnościowego PassMark CPU Mark min 4300 punktów na podstawie wydruku z przeprowadzonego testu CPU Mark na terminalu w konfiguracji sprzętowej zgodnej z oferowanym sprzętem. „Wynik testu powinien potwierdzać spełnianie wymogu CPU Mark min 4300 punktów wg wyniku zamieszczonego na stronie <https://www.passmark.com/>, który został opublikowany na stronie nie wcześniej niż data ogłoszenia postępowania.”

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje zapisy OPZ w następujący sposób: pkt. II Specyfikacja elementów zamówienia – Mobilne zestawy kontrolerskie a) Terminal mobilny typu „rugged” Procesor: wielordzeniowy, osiągający w teście PassMark wynik min. 4300 punktów (wynik opublikowania testu nie może być starszy niż data ogłoszenia niniejszego postępowania).

**Pytanie nr 2:** „Zamawiający w warunkach gwarancyjnych opisał iż wymaga aby serwis dostarczonych urządzeń był realizowany przez Producenta oferowanych urządzeń lub autoryzowanego partnera serwisowego Producenta urządzeń. Proszę wyjaśnienie w jaki sposób i na jakim etapie zamawiający zweryfikuje wymagania dot. realizowania serwisu gwarancyjnego przez producenta lub Jego autoryzowanego partnera. Pragniemy zauważyć, iż rynek IT jest bardzo niestabilny, wiele firm składa wnioski o upadłość. Powyższy wymóg w formie wyrażonej przez Zamawiającego nie narzuca na Wykonawcę wykupienia pakietów serwisowych u producenta. Bardzo często różni wykonawcy stosują techniki nieuczciwej konkurencji poprzez nie wykupywanie gwarancji serwisowej u producenta na oferowany okres. Na takiej podstawie oświadczenia woli Zamawiający może mieć problem z realizowaniem usług gwarancyjnych w przypadku upadłości Wykonawcy. W związku z powyższym sugerujemy dodać w procedurach odbioru zapis: „Zamawiający - wymaga dostarczenia

oświadczenia producenta oferowanego sprzętu o wykupieniu wraz ze sprzętem pakietu gwarancyjnego na oferowany okres na warunkach zgodnych z SIWZ,..”

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje zapisy OPZ w pkt. Gwarancja i Serwis poprzez dodanie następującego zapisu: „Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z dostawą oświadczenia producenta oferowanego sprzętu o wykupieniu pakietu gwarancyjnego na oferowany okres gwarancji na warunkach zgodnych z wymogami OPZ”

**Pytanie nr 3:** „Zamawiający oczekuje minimalnego okresu gwarancyjnego 27 miesięcy na sprzęt. Dodatkowo przyznaje 40 punktów za zaoferowanie gwarancji 36 miesięcy lub wyższej. Z uwagi na fakt iż przedmiotem dostawy objęte są terminale mobilne typu „rugged”, wyposażone w akumulator, który zwykle obejmowany jest gwarancją producenta na okres 6 miesięcy lub maksymalnie 1 roku, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie oczekiwał, że oferowana gwarancja producenta będzie obejmowała wszystkie podzespoły z których terminal jest zbudowany (w tym również akumulator).”

**Odpowiedź:** Tak Zamawiający potwierdza że wymaga od Wykonawcy udzielenia gwarancji na cały dostarczony sprzęt, w tym baterii.

**Pytanie nr 4:** „Dotyczy zapisów umowy Par 2 ust 3 - proszę o wyjaśnienie terminu "uwzględni czas niezbędny do przeprowadzenia procedury odbiorowej opisanej w OPZ" - przedmiotowy zapis został sformułowany w sposób niejasny i jako taki może stanowić pole dodatkowej interpretacji ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nakładać na wykonawcę dodatkowe, niesprecyzowane w treści SIWZ obowiązki. Dodatkowo powyższy zapis w ostatnim zdaniu informuje wykonawcę o instalacji urządzeń, co jest wprost niezgodne z przedmiotem umowy określonym w par. 1.”

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ poprzez wykreślenie §2 ust. 3 Umowy.

**Pytanie nr 5:** „Dotyczy zapisów umowy Par. 3 ust 3 oraz ust. 5 - Zamawiający daje sobie możliwość poinformowania Wykonawcy o skorzystaniu z prawa opcji w terminie do 21.09.2018 oraz zgodnie z par. 3 ust 5 po terminie 21.09.2016. Jednocześnie wyznacza Wykonawcy termin na realizację dostawy opcjonalnej w terminie do 14.12.2016. Powyższy zapis jest ryzykowny z punktu widzenia Wykonawcy. Sprzęt wyspecyfikowany w SIWZ nie jest towarem rotującym a czas jego dostawy to ok 3 miesięcy. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu par. 3 ust. 5 lub dopisanie punktu dotyczącego wydłużenia terminu realizacji o ilość dni wykraczających poza termin określony w par .3 ust. 3.”

**Odpowiedź:** Z uwagi na zapisy §3 ust. 6 Umowy – Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

**Pytanie nr 6:** „Dotyczy zapisów umowy Par. 3 ust 8 - Nawiązując do paragrafów 3 ust. 3 oraz par.3 ust.5, istnieje ryzyko, że Zamawiający wyśle Wykonawcy oświadczenie o skorzystaniu z prawa opcji np. 11 grudnia 2018 z nierealnym terminem realizacji do 14 grudnia 2018 po czym 15 grudnia wypowie oświadczenie oraz naliczy kary umowne. Tym samym jest to zapis korzystny tylko dla Zamawiającego. Prosimy o wykreślenie tego zapisu lub w przypadku pozytywnej odpowiedzi na pyt nr 4 zadane przez Wykonawcę, Zamawiający przed rezygnacją z dostawy przedmiotu umowy objętego prawem opcji, wezwie co najmniej raz wykonawcę do dostarczenia przedmiotu umowy oraz wyznaczy nieprzekraczalny termin jego dostawy.”

**Odpowiedź:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie Nr. 5.

**Pytanie nr 7:** Z uwagi na długi czas realizacji przedmiotowego zamówienia, a co za tym idzie ryzyko tego, że dany sprzęt przestanie być produkowany, proszę o informację, czy w przypadku gdy producent zakończy produkcję rozwiązania spełniającego wymagania SIWZ w jakimkolwiek momencie, Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania rozwiązania nowszego, spełniającego wymagania SIWZ.

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie ale w takim przypadku Wykonawca powinien złożyć stosowne oświadczenie Producenta oferowanego sprzętu.

**Pytanie nr 8:** Czy Zamawiający dopuści ekran o przekątnej 11,6 cala oraz rozdzielczości FHD ? Większy ekran w przypadku urządzeń mobilnych zapewni wyraźniejszą oraz bardziej komfortową pracę dla użytkowników.

**Odpowiedź:** Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 9:** Czy Zamawiający umożliwi dopuszczenie urządzenia z tylną kamerą 5 Mpix wraz z autofocusem oraz podświetleniem LED o wysokiej jasności ?

**Odpowiedź:** Tak, tym samym Zamawiający modyfikuje zapisy OPZ w następujący sposób: pkt. II Specyfikacja elementów zamówienia – Mobilne zestawy kontrolerskie a) Terminal mobilny typu „rugged” Dodatkowe wyposażenie: - wbudowana kamera tylna min. 5 Mpix z funkcją autofocus i podświetleniem LED

**Pytanie nr 10:** Czy Zamawiający dopuści podświetlenie ekranu urządzenia mobilnego na poziomie 500 cd/m<sup>2</sup> z zachowaniem całkowitej przejrzystości oraz czytelności ekranu w pełnym świetle słonecznym ?

**Odpowiedź:** Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 11:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie urządzenia o nieznacznie większych wymiarach pod względem długości na poziomie do 10% tolerancji przy zachowaniu pozostałych wymiarów oraz wagi do maksymalnie 1,4 kg ? Urządzenia typu „rugged” posiadają grubszą obudowę oraz wzmocnienia które dodatkowo chronią je w przypadku upadków, uderzeń, wstrząsów przez co określenie konkretnych wymiarów uniemożliwia zaoferowania urządzeń konkurencyjnych co wpływa na potencjalny wzrost ceny.

**Odpowiedź:** Tak, tym samym Zamawiający modyfikuje zapisy OPZ w następujący sposób: pkt. II Specyfikacja elementów zamówienia – Mobilne zestawy kontrolerskie a) Terminal mobilny typu „rugged” Obudowa: - o wymiarach nie większych niż (długość – dłuższy bok, szerokość – krótszy bok, wysokość (grubość)) 31 cm x 20 cm x 3 cm (z wyłączeniem urządzeń peryferyjnych, uchwytów

**Pytanie nr 12:** Czy Zamawiający dopuści sprzęt który spełnia normę MILSTD810G oraz klasę szczelności IP65 , oraz posiada możliwość pracy w górnym zakresie temperatur do + 55 stopni Celsjusza oraz dolnym zakres od -10 stopni Celsjusza ?

**Odpowiedź:** Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający szczegółowo opisał wymogi w zakresie operacyjnej temperatury pracy urządzenia w OPZ. Zamawiający wymaga operacyjnej pracy urządzeń w warunkach, w których temperatura jest niższa niż -10 stopni Celsjusza.

**Pytanie nr 13:** Czy Zamawiający dopuści do przetargu zaoferowanie terminala mobilnego posiadającego zakładane przez Zamawiającego funkcjonalności w jednej obudowie o wadze zestawu 4 kg?

**Odpowiedź:** Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 14:** Czy Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie czytnika dokumentów w wersji pełnostronicowej umożliwiającego poszerzenie funkcjonalności w zależności od potrzeb Straży Granicznej w stosunku do czytnika polegającego na ręcznym przesuwie dokumentu? Oferowany czytnik umożliwi odczytanie nie tylko strefy MRZ wraz z biometrią, ale skan pełnej strony personalizacyjnej i zdjęcia dokumentu a następnie porównanie go z danymi uzyskanymi z MRZ i RFID.

**Odpowiedź:** Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Jednocześnie informuje, że na stronie internetowej zostało umieszczone Porozumienie finansowe nr 47/PL/2018/FBW dotyczące projektu nr PL/2018/013/0047 Zakup mobilnych zestawów kontrolerskich do współpracy z systemami z SIS/VIS dofinansowywanego ze środków Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego stanowiące załącznik nr 4 do projektu umowy.

Odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego oraz porozumienie finansowe stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i należy je uwzględnić podczas przygotowywania oferty.

*Z poważaniem*  
  
**plk SG Jarosław KORLAK**

Wyk. w 1 egz.

Egz. pojedynczy - strona internetowa [www.strazgraniczna.pl](http://www.strazgraniczna.pl)

Wyk. M.W.

T - 3710