

Warszawa, dn. 08.02.2018r.



ZASTĘPCA DYREKTORA  
BIURA FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ STRAŻY GRANICZNEJ  
ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa  
fax 022 500 47 82

Egz. pojed.

KG-F-ZP-144/18

2018 -02- 0 8

Wszyscy zainteresowani

*Dotyczy postępowania pn.: Dostawa kamer termowizyjnych  
- sprawa nr 64/BF/BTiZ/17*

*Szanowni Państwo,*

działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), uprzejmie informuję, że do zamawiającego wpłynęły pytania od potencjalnych Wykonawców dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w brzmieniu przytoczonym poniżej, na które zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

**Pytanie nr 14:**

Czy w formularzu ofertowym będącym załącznikiem nr 2 do SIWZ ust 2 tabela 2 Zamawiający dopuści zaoferowanie alternatywnych urządzeń poprzez wpisanie w kolumnie Producent/ Typ/ Model dwóch modeli spełniających wymogi opisane w SIWZ, które posiadać będą tę samą wartość? Taki zapis wynika z troski o zabezpieczenie terminu dostawy. Poprzez posiadanie alternatywnego źródła dostaw (producenta), na okoliczność potencjalnych problemów z produkcją/ dostawą urządzeń, Wykonawcy mają możliwość dostarczyć inne, spełniające wymagania urządzenie w terminie. Np. skanery linii papilarnych spełniające wymogi dostarczane są przez kilku producentów i wysyłane są z różnych lokalizacji na świecie. Dzięki minimalizacji ryzyk Oferenci są w stanie zaproponować niższą cenę realizacji zamówienia z korzyścią dla Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie 14:**

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. W postępowaniu przetargowym można złożyć tylko jedną ofertę przetargową.

### **Pytanie nr 15**

Warunki SIWZ opisujące przedmiot zamówienia dopuszczają produkt zaprojektowany do celów wojskowych, w związku z powyższym, czy Zamawiający uzna za wystarczające przedstawienie dokumentów poświadczających spełnienie międzynarodowych norm wojskowych a w szczególności norm środowiskowych MIL-STD-810G oraz MIL-STD-461F do spełnienia warunków przytoczonych w projekcie umowy § 2 ust. 8?

### **Odpowiedź na pytanie 15:**

Zgodnie z odpowiedzią dotyczącą zmiany zapisów § 2 ust. 8 umowy, udzielonej na pytanie 6, dokumenty poświadczające przejście procedur testowych w opisanych w standardach amerykańskich MIL-STD-810G oraz MIL-STD-461F nie mają zastosowania.

### **Pytanie nr 16**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia certyfikatu, wystawionego przez akredytowane laboratorium, wraz z wynikami badań laboratoryjnych poświadczającego pomyślne przejście testów laboratoryjnych oferowanego typu kamery termowizyjnej niechłodzonej, w zakresie określonym w pkt. 4h OPZ, w terminie 3 miesięcy przed planowaną dostawą sprzętu lub wraz ze sprzętem?

### **Odpowiedź na pytanie 16:**

Zamawiający dopuszcza przedstawienie certyfikatu, wystawionego przez akredytowane laboratorium, wraz z wynikami badań laboratoryjnych poświadczającego pomyślne przejście testów laboratoryjnych oferowanego typu kamery termowizyjnej niechłodzonej, w zakresie określonym w pkt. 4h OPZ, w terminie do 30 dni od dnia podpisania umowy.

### **Pytanie nr 17**

Czy Zamawiający zgodzi się na ograniczenie liczby jednocześnie zgłoszonych do naprawy kamer do 4 sztuk? Jest to istotne, aby można było dotrzymać wymaganego czasu naprawy nie dłuższego niż 20 dni.

### **Odpowiedź na pytanie 17:**

Zamawiający nie zgadza się na ograniczenie liczby kamer jednocześnie zgłoszonych do naprawy. Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z pkt. 6.9 OPZ stanowiącym załącznik nr 1a oraz z pkt. 6.9 OPZ stanowiącym załącznik nr 1b dopuszcza stosowanie urządzeń zastępczych w miejsce uszkodzonych.

**Jednocześnie informuję, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.**

**Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.**

Z poważaniem

płk SG Jarosław KORLAK